

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

КАК ПРОДУКТ ПРЕДПРОЕКТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

МО (название):	Новосёловский район
ОО (название согласно Уставу):	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Легостаевская средняя общеобразовательная школа № 11 им. Р.В. Можнова
Ф.И.О. автора-составителя аналитической справки (ответственное лицо):	Косырькова Елена Николаевна Цыглимова Елена Андреевна Сорокина Наталья Валерьевна
Должность автора-составителя аналитической справки:	Директор школы Заместитель директора по УВР Заместитель директора по ВР
Адрес электронной почты автора- составителя аналитической справки:	legost@novuo.ru
Дата подготовки аналитической справки:	20.03.2025

2. ДАННЫЕ ОБ ОО:

БАЗОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Количество обучающихся в ОО:	75
Количество классов в ОО:	11
Количество обучающихся в начальной школе (с 1-го по 4-й класс):	27
Количество обучающихся в средней школе (с 5-го по 9-й класс):	39
Количество обучающихся в старшей школе (10–11 классы):	9
Количество педагогов / учителей в ОО:	22
Количество заместителей директора в ОО:	2
Количество учителей, с урочной нагрузкой	20
Количество членов управленческой команды, имеющих ПК в области управления	2 (Директор и заместитель директора по УВР) имеют курсы повышения квалификации «Управление образовательной организацией в условиях внедрения обновленных ФГОС»; заместитель директора по УВР имеет базовое высшее образование «Менеджмент организации. Финансовый менеджмент»; директор школы имеет курсы ПК «Управление персоналом в государственных и муниципальных учреждениях»,

	«Управление педагогическим коллективом в современной общеобразовательной школе в рамках реализации ФГОС».
--	---

3. СПЕЦИФИКА И УНИКАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОО (КАК РЕСУРС ОО):

ДАННЫЙ БЛОК ЯВЛЯЕТСЯ ВАРИАНТОМ, ЗАПОЛНЯЕТСЯ КОМАНДОЙ ПРИ НАЛИЧИИ УНИКАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ!

Социальные условия (например, активная позиция родительского сообщества):	Управляющий совет, семейный клуб
Материально-технические условия (оборудование, доступ к цифровым сервисам и ресурсам):	Школа оснащена высокоскоростным оптоволоконным Интернет. В каждом кабинете имеется компьютеризированная рабочая зона (компьютер, принтер, проектор, экран/телевизор/интерактивная доска/интерактивная панель). На базе школы имеется центр образования «Точка роста».
Инфраструктурные возможности (кабинеты, пространства):	Кабинеты: 15 Учебные пространства: 3
Территориальное расположение:	Сельская местность, удаленность от районного центра 25 км, удаленность от краевого центра 250 км., рядом находится МБОУ Новоселовская СОШ № 5, МБОУ Светлолобовская СОШ № 7.
Наличие договоров о сотрудничестве:	1 договор о сотрудничестве с ИП Глава КФХ Цыглимов А. С. (позволяет выстроить профориентацию, материальная благотворительность). Межведомственное взаимодействие с ГУФСИН по Красноярскому краю.
Наличие сетевых программ:	2 (с Новоселовским центром творчества и туризма: программа «По дороге с облаками» и «Азбука дорожного движения»)
Реализация программ дополнительного образования:	14 программ ДОП образования по направлениям: - техническое, - художественное, - физкультурно-спортивное, - туристско-краеведческое, - социально-педагогическое, - естественно-научное.
Активная проектная деятельность (управленческий, методический, педагогический проект):	В рамках аттестации директора школы разработан Управленческий проект по теме «Повышение результатов ЕГЭ по математике профильного уровня МБОУ Легостаевская СОШ №11». Разработана программа по повышению качества образования в школе.
Действующие программы профессионального развития кадров в ОО:	Действующих программ нет, но имеется опыт в разработке ИОМов.
Действующие программы профориентационной деятельности для обучающихся:	Действующей программы нет
Наличие уникальных специалистов (психолог, методист, юрист):	2 педагога – психолога Учитель – дефектолог Учитель – логопед 1 социальный педагог
Наличие уникального опыта	Взаимодействие детских садов (филиалы) и школы в рамках КСО.

4.ВЫЯВЛЕННАЯ КОРНЕВАЯ ПРИЧИНА (В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОО)

КАК КЛЮЧЕВАЯ ГИПОТЕЗА ПРЕДПРОЕКТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, КАК ПРИЧИНА, ВЫЗЫВАЮЩАЯ ЗАТРУДНЕНИЯ В РАМКАХ ДОСТИЖЕНИЯ НЕОБХОДИМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ИХ ТРЕБУЕМОГО КАЧЕСТВА:

Не реализуется управленческая функция контроля
(ВСОКО не учитывает использование и оценивание в образовательном процессе педагогами актуальных педагогических технологий, в том числе связанных с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов)

5.РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ (ПОДТВЕРЖДЕНИЯ) УКАЗАННОЙ КОРНЕВОЙ ПРИЧИНЫ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ ПРЕДПРОЕКТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА БАЗЕ ОО:

№	ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ (с число по число)	ПРЕДМЕТ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А1) [процесс реализации функций управления (целеполагания, планирование, руководство, организация, контроль, оценка, мотивация и поддержка, обучение) командой администраторов по отношению к иным субъектам образовательного процесса, их действиям, результатам]; и/или А2) результат процесса А1 ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ (И ИНАЯ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Б1) иной процесс (методической или/и педагогической деятельности) и/или Б2) результат процесса Б1
1	анкетирование, ревизия документов, экспертиза локальных актов, интервью, собеседование, экзамен, опрос, тестирование, аудит, инвентаризация, оценка качества результатов, проверка квалификации, сопоставление норм и требований реализации технологии (процессов) с текущей деятельностью	С 4 по 10 марта	А1) Наличие/отсутствие информации о педагогических технологиях, критериев их оценивания. А2) Наименования технологий, фиксированных в документах. А3) Понимание того, должны ли мы контролировать применение педагогами педагогических технологий и каким образом.
2	Ревизия НПА ОО.	С 4 по 10 марта	А1) Наличие/отсутствие во ВСОКО ОО: - применения педагогических технологий на уроках; - критериев оценки применения технологий; - графиков процедур оценивания; - регламентов проведения процедуры оценивания Наличие/отсутствие в Положении о стимулирующих выплатах:

			- стимулирования педагогов за применение педагогических технологий; Наличие/отсутствие в Должностных инструкциях педагогов: - применения педагогами педагогических технологий на уроках.
3	Анкетирование (анонимное) педагогов.	С 6 по 13 марта	A1) Наличие/отсутствие сопровождения педагогов управленческой командой в вопросе применения педагогических технологий на уроках; A2) Наличие/отсутствие системы действий со стороны управленческой команды в вопросах использования учителями педагогических технологий. Б1) Используют/не используют учителя педагогические технологии на уроках и если используют, то какие.
4	Сопоставление полученных данных из анкеты и данных из справок административной команды.	С 14 по 22 марта	A1) Совпадают/не совпадают полученные данные из анкеты и данные из справок посещения уроков административной команды.

6. ПОЛУЧЕННЫЕ ДАННЫЕ (В ОБОБЩЕННОМ ВИДЕ: ТАБЛИЦЫ, ГРАФИКИ, СХЕМЫ И Т.П.)

В ФОРМАТЕ ПРИЛОЖЕНИЙ К ДАННОЙ АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКЕ

ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ПРИЛОЖЕНИЯ	НАЗВАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ
Приложение №1	Таблица «Анализ федеральных и краевых нормативных документов»
Приложение №2	Таблица «Ревизия НПА ОО»
Приложение №3	Аналитическая справка по результатам анкетирования педагогов (с приложением анкеты)
Приложение №4	Справка по результату сопоставления полученных данных из анкеты и данных из справок посещения уроков административной команды.

7. ОБЩИЙ ВЫВОД ПО ИТОГУ АНАЛИЗА ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ:

А) ПОДТВЕРЖДЕНИЕ / ОПРОВЕРЖЕНИЕ КОРНЕВОЙ ПРИЧИНЫ, УКАЗАННОЙ В П.4;

(ЗАТРУДНЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ТЕКУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМАНДЫ ОО, ВЫЯВЛЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА ДАННЫХ, ТРЕБУЮЩИЕ УСТРАНЕНИЯ В РАМКАХ ПЛАНИРУЮЩЕЙСЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

или

Б) ОПРЕДЕЛЕНИЕ НОВОЙ КОРНЕВОЙ ПРИЧИНЫ, ЕЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

В ходе исследования было выявлено, что в деятельности управленческой команды изначально не было поставлено цели перед педагогами использовать педагогические технологии на уроках и, как следствие, отсутствие планирования управленческой деятельности в данном вопросе. Поэтому, выбранная нами корневая причина подтверждена частично, так как не реализуется не только управленческая функция контроля, но и функция целеполагания и планирования.

Анализ НПА школы показал, что ни в одном документе не ставится целью педагогам использовать педагогические технологии на уроках, не утверждена(ны) единая(ые) педагогическая(ие) технология(и), не отражен регламент применения педагогами педагогических технологий и критериев их оценивания. ВСОКО не учитывает использование и оценивание в образовательном процессе педагогами педагогических технологий. В школе отсутствует система по сопровождению управленческой командой педагогов по использованию педагогических технологий и система контроля за их

применением. В положении о стимулировании педагогических работников есть два индикатора, по которым поощряется использование технологий, но формулировка этих индикаторов не конкретизирована.

В результате анкетирования педагогов пришли к выводу, что большая часть педагогического коллектива не оперирует понятием педагогической технологии, следовательно, на уроках их не применяет (52,9%) или применяет не системно (47,1%) с использованием цифровых платформ. Также это подтвердилось из справок посещения уроков административной командой. 70,6% педагогов ответили, что со стороны административной команды отсутствует сопровождение по вопросу использования педагогических технологий на уроках. Оставшаяся часть педагогов (29,4%) отметили, что сопровождение управленческой командой осуществляется через материальное стимулирование.

8.ВЛИЯНИЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОО (КАЧЕСТВО СОДЕРЖАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОО):

С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОАНАЛИЗА ОО (СМ. ДОКУМЕНТЫ ПО ОО: <https://disk.yandex.com/am/d/R5gJjiJgPycOUw>) И ОБЩЕГО ВЫВОДА ПО ИТОГУ АНАЛИЗА ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ (СМ. П.7.).

КОМАНДА УКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЯ **МИНИМУМ ДЛЯ ОДНОГО** СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ!

ПЕРИОД ВЛИЯНИЯ	СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ				
	ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ЕГО РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ	ВЛИЯНИЕ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ КАДРОВ ОО	ВЛИЯНИЕ НА ПРОФОРИЕНТАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ	ВЛИЯНИЕ НА РАБОТУ С ВЫЯВЛЕНИЕМ И ПОДДЕРЖКОЙ ОДАРЕННЫХ И ВЫСОКОМОТИВИРОВАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ	СВОЙ ВАРИАНТ
ТЕКУЩЕЕ НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ («сейчас»)		1. Отсутствие профессионального роста учителя по использованию педагогических технологий. 2. Педагоги не могут замотивировать детей. 3. Педагоги не способны работать с разными категориями учащихся. 4. 70,6% педагогов вообще не владеют технологиями.			
ПРОГНОЗИРУЕМОЕ НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ («завтра»)		1. Снижение уровня удовлетворенности профессией			

		(проф.выгорание). 2. Снижение результатов работы с учащимися. 3. Педагог, не владеющий технологиями, становится неинтересным детям.			
--	--	---	--	--	--

9.КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБРАЗА ЖЕЛАЕМОГО СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОО, В КОТОРОМ УКАЗАННАЯ КОРНЕВАЯ ПРИЧИНА (В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ) УСТРАНЕНА, ДОСТИГНУТЫ ЖЕЛАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

ОПИСАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ (ЭФФЕКТИВНОЙ, РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ) УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (КАЧЕСТВЕННО РЕАЛИЗОВАННОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ – СМ. П.7 ДАННОЙ СПРАВКИ) В АКТУАЛЬНОЙ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ (УСТРАНЕНИЕ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЕ – СМ. П.8 ДАННОЙ СПРАВКИ).

Управленческая команда компетентна в вопросе о педагогических технологиях. В школе будет работающая на постоянной основе система действий управленческой команды по использованию и оцениванию педагогических технологий на уроках. В школе определены и согласованы педагогические технологии, которые будут использовать не менее 60% учителей. Разработаны критерии оценки использования педагогами технологий, утвержден регламент использования педагогических технологий. Выстроена система по обмену опытом использования единой(ых) технологии(ий). Действующие локальные акты будут скорректированы с учетом выявленных проблем, созданы новые локальные акты. Внедрена программа профессионального развития педагогов, нацеленная на освоение педагогических технологий.

Педагоги компетентны в вопросе о педагогических технологиях. Системно применяют педагогические технологии на уроках. Транслируют свои практики по использованию педагогических технологий на уроках на школьном, муниципальном, межмуниципальном, региональном, всероссийском уровнях. Знают регламент использования педагогических технологий на уроках, критерии их оценивания и меры стимулирования за их применение. Педагоги способны работать с разными категориями учащихся, обеспечено более эффективное и индивидуализированное обучение. Педагог умеет замотивировать детей на учебную деятельность.

Система управления в школе эффективная, направленная на результат, гибкая, открывающая новые возможности для всех участников образовательного процесса.

Директор школы:



Е.Н.Косырькова

Таблица «Анализ федеральных и краевых нормативных документов»

Перечень федеральных и краевых документов	Есть/нет информация о педагогических технологиях и критериев их оценивания	О чем написано?	Должны/не должны контролировать
Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (№273-ФЗ от 29 декабря 2012 года)	+	Этот закон содержит общие положения о педагогических технологиях, требования к образовательному процессу и права педагогов на внедрение инновационных методов обучения статья 16, которая касается реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.	
Приказ Министерства образования и науки РФ № 1015 от 30 августа 2013 года "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"	+	В данном приказе содержатся рекомендации по использованию современных образовательных технологий, включая информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	
ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты)		ФГОС определяют требования к результатам освоения основных образовательных программ, а также к	

		условиям реализации этих программ, включая применение современных педагогических технологий.	
Методические рекомендации Минпросвещения России по вопросам внедрения федеральных государственных образовательных стандартов	+	Эти документы содержат конкретные советы и инструкции для учителей и школ по применению педагогических технологий в рамках ФГОС.	
Письмо Минпросвещения России от 16.11.2020 №ГД-2072/03	+	В нём есть практические рекомендации для учителей и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе в образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального, общего, основного, среднего образования с использованием дистанционных технологий.	
Проф. Стандарт педагога	+	Профстандарт педагога включает несколько ключевых направлений деятельности, связанных с применением педагогических технологий. В частности, он описывает требования к квалификации учителя, который должен владеть современными методами и технологиями обучения, воспитания и развития детей.	
Закон Красноярского края "Об образовании в Красноярском крае"	+	Этот закон регулирует общие принципы образовательной деятельности в регионе, включая использование современных педагогических технологий.	
Постановление Правительства Красноярского края "О мерах поддержки инновационной деятельности в сфере	+	Документ направлен на стимулирование внедрения новых педагогических технологий и методик в образовательные учреждения региона.	

образования"			
Приказ Министерства образования Красноярского края "Об утверждении плана мероприятий по внедрению информационных технологий в образовательный процесс"	+	Данный приказ содержит конкретные меры по использованию ИКТ в школах и других учебных заведениях края.	
Методические рекомендации Министерства образования Красноярского края "По внедрению проектных и исследовательских методов обучения"	+	Эти рекомендации помогают педагогам эффективно использовать современные методы обучения, такие как проектная деятельность и исследования.	

Таблица «Ревизия НПА ОО о наличии использования актуальных педагогических технологий и критериев оценивания»

Нами был проведён аудит локальных нормативных актов школы, регламентирующих вопросы применения актуальных педагогических технологий, в том числе, связанных с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов и критериев их оценивания. По результатам проведения экспертизы локальных актов установлено следующее:

Локальный акт школы	Наличие/отсутствие информации об использовании актуальных педагогических технологиях и критериев их оценивания
Положение о ВСОКО	Отсутствуют: - критерии оценки применения актуальных педагогических технологий на уроках; - графики процедур оценивания применения актуальных педагогических технологий на уроках; - регламенты проведения процедуры оценивания.
Положение о стимулирующих выплатах	Наличие: - стимулирования за освоение инновационных технологий и их применение в практике работы с детьми (Разработка урока, проведение занятий интерактивной доски, компьютерных программ, современного лабораторного оборудования, инновационных УМК); - стимулирования за использование проектных, исследовательских, ИКТ, ИОСО и других развивающих образовательных технологий в процессе обучения предмету и в воспитательной работе (Обобщение и представление опыта, открытые мероприятия, публикации, выступление педагогов на мероприятиях районного уровня (РМО, семинары, творческие группы и т.д.).
Должностные инструкции педагогов	Отсутствует регламентирование применения педагогами актуальных педагогических технологий, в том числе с использованием цифровых платформ, интенсивов и критериев их оценивания.

Вывод: в ходе ревизии НПА было проанализировано три локальных документа школы, это Положение о ВСОКО, Положение о стимулирующих выплатах, Должностные инструкции педагогов. Других локальных актов, регламентирующих применение актуальных педагогических технологий, в том числе, связанных с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов и критериев их оценивания в школе не имеется. В результате проверки выявлено, что только в Положении о

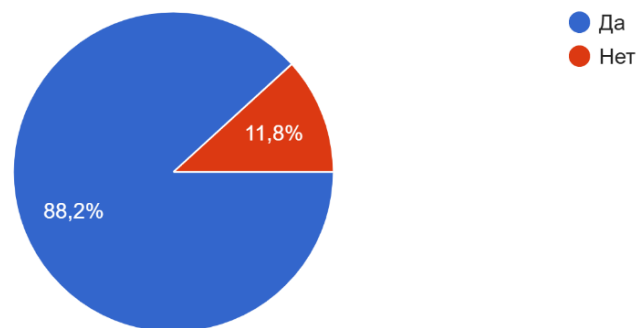
стимулирующих есть индикаторы стимулирования педагогов за освоение, применение в практике работы с детьми, обобщение и представление опыта инновационных, проектных, исследовательских и ИКТ технологий. В положении о ВСОКО и должностных инструкциях педагогов отсутствует регламентирование применения педагогами актуальных педагогических технологий, в том числе с использованием цифровых платформ, интенсивов и критериев их оценивания. Т.е. мы готовы поощрять педагогов, но у нас нет необходимых инструментов для управления и контроля за применением педагогами актуальных педагогических технологий, в том числе с использованием цифровых платформ, интенсивов, сетевых программ.

Приложение № 3 «Аналитическая справка по результатам анкетирования педагогов»

Результаты анкеты для педагогов, по использованию актуальных педагогических технологий на уроках, в том числе связанных с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов.

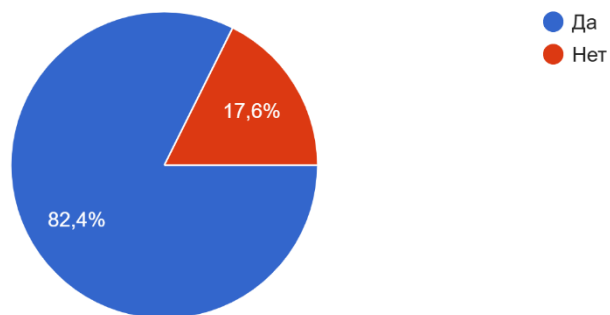
1. Есть ли у Вас интерес к инновациям в педагогической деятельности?

17 ответов



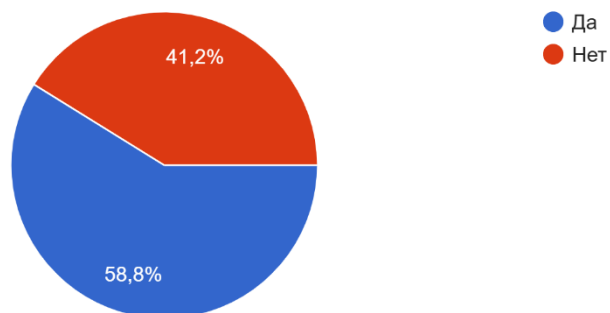
2. Чувствуете ли Вы себя готовыми к освоению новшеств?

17 ответов



3. Существуют ли в Вашей школе условия для развития инновационной деятельности?

17 ответов



4. Какие актуальные педагогические технологии, в том числе связанные с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов Вам известны? 17 ответов

-

Учи.ру, Я класс, Яндекс учебник, моя школа

ФГИС МОЯ ШКОЛА, СФЕРУМ, РЭШ.

Игровые, цифровые

Фгис Моя школа, РЭШ, Учи. Ру, игровые технологии, смешанное обучение

Информационно-коммуникационная, технология проблемного обучения, кейс-технологии, проектная технология

Фгис моя школа, рэш

СФЕРУМ, ФГИС МОЯ ШКОЛА

Игровые

Триз, кейс технологии, обучение развитию критического мышления

Не знаю

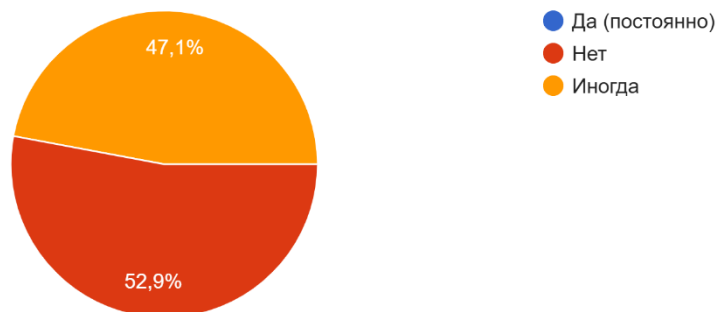
Никакие

Смешанное обучение, икт-технологии, кейс-технологии, технология проблемного обучения

Не знаю

5. Применяете ли Вы актуальные педагогические технологии на уроках, в том числе связанные с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов

17 ответов



6. Если Вы ответили на вопрос 5 "Да (постоянно)" или "Иногда", то перечислите используемые на уроках технологии, в том числе связанные с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов. 17 ответов

-

Нет

Учи. ру, РЭШ,

Фгис моя школа, РЭШ, Сферум

Я ответила нет на 5 вопрос

Информационно-коммуникационную, проектную.

Игровые

Кейс и триз

Фгис,

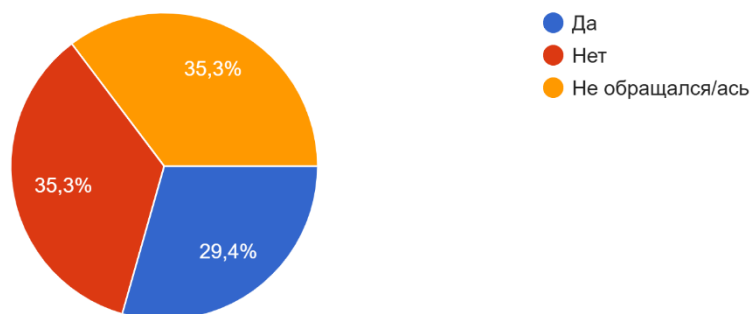
-

Икт-технологии. Платформы: фгис моя школа, LearningApps, Яндекс учебник, сферум,

Не использую

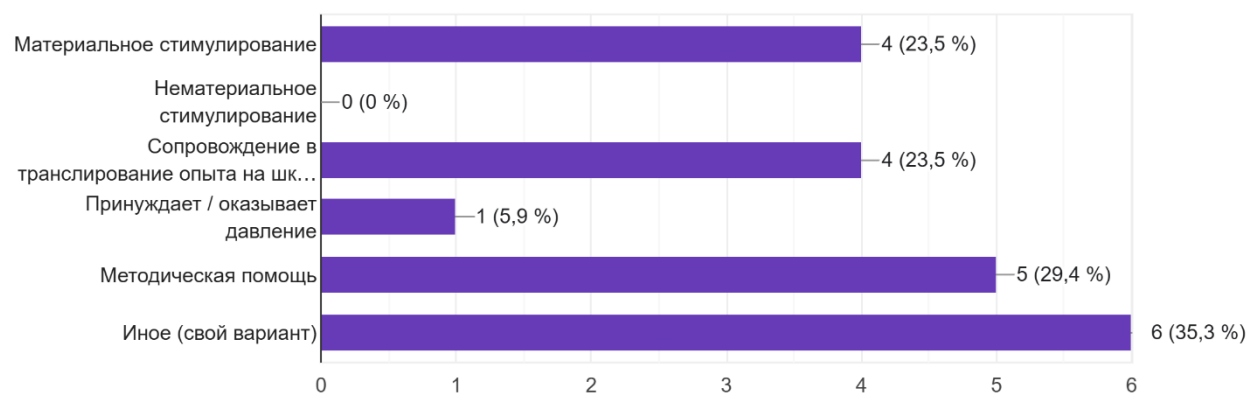
7. Сопровождает ли Вас управленческая команда в вопросах использования на уроках актуальных педагогических технологий...овых платформ, сетевых программ, интенсивов

17 ответов



8. Если на 7 вопрос Вы ответили "Да", то каким образом происходит сопровождение?
(можно выбрать несколько вариантов ответов)

17 ответов



9. Если на вопрос 8 Вы ответили "Иное (свой вариант)", то напишите свой вариант 17 ответов

-

Нет

Не знаю

Сопровождение в транслировании опыта на школьном уровне

Я ответила нет на вопрос 7

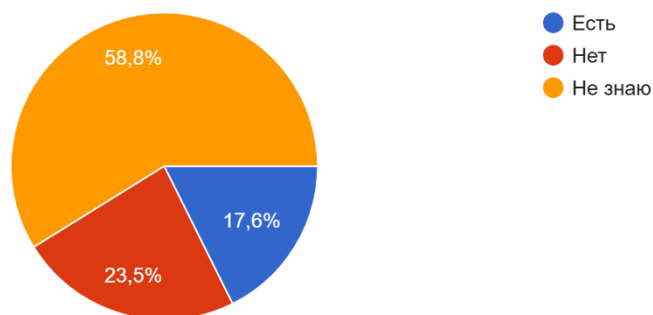
Методическая помощь

Методическая помощь

Иное

10. Есть ли в вашей школе СИСТЕМА ДЕЙСТВИЙ со стороны управленческой команды по использованию актуальных педагогических тех...х платформ, сетевых программ, интенсивов ?

17 ответов



11. Если да, то какие действия входят в систему по использованию актуальных педагогических технологий, в том числе связанных с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов? 17 ответов

-

Не знаю

Рассказывают, показывают, делятся опытом.

Ознакомление педагогов на совещаниях, положение, методическое сопровождение

Не знаю

Не знаю

Нет

С самой анкетой можно ознакомиться здесь:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsfSYrE-Q3NK1EgkJj-HgoN8-DhbDwVtsAUX_fBGGR1dB4vw/viewform?usp=dialog

Выводы: более 80 % опрошенных педагогов заинтересованы в освоении инноваций в педагогической деятельности, это видно из ответов на вопросы 1 и 2. Результаты ответов на вопрос 3 (есть ли условия в школе для развития инновационной деятельности) показали, что почти 50% коллектива считают, что в школе не созданы условия для развития инновационной деятельности, это

будет основанием для более детального рассмотрения данной ситуации. Ответы на 4 вопрос (какие актуальные педагогические технологии вам известны) дают право предположить, что в коллективе нет единого понимания об актуальных педагогических технологиях, в основном педагоги перечисляли цифровые платформы, с которыми работают (Учи.ру, ФГИС МОЯ ШКОЛА, РЭШ, СФЕРУМ). Ответы на вопросы 5 и 6 дали четкое понимание, что учителя не применяют на постоянной основе актуальные педагогические технологии, кроме того 52,9 % вообще не применяют никакие технологии на уроках, а те кто использует технологии иногда, в основном перечислили опять только цифровые платформы.

При этом важно было понять сопровождает ли управленческая команда коллектив в вопросах использования актуальных педагогических технологий, в том числе, связанных с цифровыми платформами. 70,6 % опрошенных ответили, что со стороны управленческой команды нет сопровождения или они не обращались за ним. 29,4% учителей ответили, что чувствуют сопровождение от управленческой команды, как: материальное стимулирование, сопровождение в транслировании опыта, принуждение и давление, методическая помощь. Ответы на вопросы 10 и 11 показали, что в школе нет системы действий со стороны управленческой команды по использованию актуальных педагогических технологий, в том числе, связанных с использованием цифровых платформ, интенсивов, сетевых программ.

«Справка по результату сопоставления полученных данных из анкеты и данных из справок посещения уроков административной команды»

В ходе проведенного анализа результатов анкетирования педагогов по использованию актуальных педагогических технологий на уроках, в том числе связанных с применением цифровых платформ, сетевых программ, интенсивов и справок посещения уроков администрацией школы, мы подтвердили, что большая часть педагогов (52,9%) не используют на своих уроках педагогические технологии, а 47,1% педагогов применяют их «Иногда» только с использованием цифровых платформ.

Так же анализ справок посещения уроков административной командой подтвердил результаты анкетирования.