

**Управленческий проект «Повышение результатов ЕГЭ по математике
профильного уровня МБОУ Легостаевская СОШ №11»**

Образовательное учреждение:

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Легостаевская средняя общеобразовательная школа №11 им. Р. В. Можнова

Автор-разработчик:

Косырькова Елена Николаевна, директор МБОУ Легостаевская СОШ № 11

Участники разработки: члены управленческой команды

1. Паспорт проекта

Название проекта	Повышение результатов ЕГЭ по математике профильного уровня МБОУ Легостаевская СОШ №11
Разработчик проекта	Косырькова Елена Николаевна
Срок реализации проекта	январь, 2025 – июль, 2027 гг. 1 этап: подготовительный (январь, 2025 – февраль, 2025); 2 этап: основной (март, 2025 – май, 2027) 3 этап: рефлексивный (июнь, 2027)
Аннотация проекта	Математика, как предмет, играет ключевую роль в образовательной системе России. Она служит основой для формирования логического мышления, аналитических навыков и способности к решению задач. Однако результаты ЕГЭ по математике профильного уровня выпускников Легостаевской СОШ №11 показывают отрицательную динамику. Реализация проекта направлена на повышение результатов ЕГЭ по математике профильного уровня, включающая в себя: - выявление конкретных методов и подходов, которые позволят значительно увеличить успешность учащихся при сдаче данного экзамена; - выявление профессиональных дефицитов педагогов, влияющих на подготовку учащихся к ГИА и их устранение; - формирование положительной мотивации к изучению математики через организацию внеурочной деятельности. Таким образом, идея данного проекта заключается в комплексном подходе к анализу и выявлению наиболее эффективных методов подготовки школьников к экзаменам

	по математике, что позволит добиться более высоких результатов ЕГЭ по математике профильного уровня.
Актуальность темы проекта	Математическое образование является важнейшим фактором, формирования будущего страны, края, что подтверждается документами федерального и регионального уровней: - Распоряжение Правительства РФ от 24 декабря 2013 г. N 2506-р «О Концепции развития математического образования в РФ»; - Распоряжение Правительства РФ от 08.10.2020 N 2604-р «О внесении изменений в Концепцию развития математического образования в Российской Федерации, утв. распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 N 2506-р». В концепции развития математического образования в Российской Федерации подчеркивается значение математики в современном мире, определена системообразующая роль математики в образовании, в частности, в развитии вычислительных навыков, оказании большого влияния на преподавание других учебных предметов в школе; - Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.11.2024 №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года»; - Постановление Правительства Красноярского края от 25.10.2022 №915-п «О внесении изменений в постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 №508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края „Развитие образования“»; - Резолюция муниципального августовского педагогического совета 2024 года; - Программа повышения качества образования МБОУ Легостаевской СОШ №11 на 2024-2027 гг. Тема управленческого проекта соответствует содержанию управленческой деятельности руководителя образовательной организации согласно Профессиоального стандарта руководителя образовательной организации. Управленческий проект разработан в соответствии с трудовыми действиями руководителя образовательной организации «Планирование результатов реализации образовательных программ и осуществления

	образовательной деятельности образовательной организации» в рамках трудовой функции «Управление образовательной деятельностью общеобразовательных организаций». Реализация данного проекта позволит улучшить качество математического образования на этапе основного общего и среднего общего образования, а именно: повысить результаты по математике ЕГЭ (на профильном и базовом уровнях). В образовательном учреждении за последние 3 года зафиксирована отрицательная динамика результатов по математике профильного уровня на ГИА в 11 классах с 60 баллов до 38 баллов. При этом выборность предмета математика профильного уровня в 11 классе достаточно высокая – 75 %. Так же отмечаем, что результаты ЕГЭ по математике ниже среднего уровня по муниципалитету и региону. Таким образом, основанием для постановки проблемы являются приоритеты на государственном и региональном уровнях, а также заказ обучающихся и их родителей. Причиной сложившейся ситуации являются: - формально организованный внутришкольный контроль за преподаванием предмета «математика» со стороны администрации школы; - повышение квалификации учителей осуществляется без учета выявленных профессиональных дефицитов, педагоги применяют ограниченный перечень современных эффективных образовательных практик и технологий; - дети низко мотивированны на изучение предмета «математика».
Цель проекта	Достижение положительной динамики результатов ЕГЭ по математике профильного уровня выпускников Легостаевской СОШ №11 к окончанию 2026-2027 учебного года.
Задачи проекта	1. Сделать анализ имеющихся эффективных педагогических практик на уровне региона по повышению качества математического образования (РАОП и др.) и обеспечить их апробацию на уровне школы и внедрение. 2. Обеспечить выявление профессиональных дефицитов учителей математики, повышение квалификации и сопровождение на уровне образовательного учреждения по устранению выявленных дефицитов.

	3. Разработать и реализовать комплекс мер, направленных на формирование мотивации обучающихся к изучению математики через внеурочные занятия, дополнительное образование, внутришкольные тематические мероприятия и др. 4. Организовать работу творческой группы учителей математики для профессионального диалога (совместное проектирование уроков в деятельностном подходе, анализ, взаимопосещение и т.д.), в том числе включить их в деятельность сетевого профессионального сообщества на уровне региона. 5. Внести изменения в действующие локальные акты, регулирующие ВШК, методическую деятельность учреждения, требования к уроку и т.д. 6. Организовать повышения квалификации членов управленческой команды (заместители директоров) по вопросам организации контрольно-аналитической и методической деятельности образовательного учреждения.
Целевая аудитория проекта	- администрация школы; - учителя математики; - учащиеся.
Ожидаемые результаты проекта	- выбраны и апробированы эффективные педагогические практики из РАОП; - выявлены и устранены профдефициты учителей математики; - разработан и реализован комплекс мер для повышения мотивации обучающихся к изучению математики; - организованная работа творческой группы учителей математики; - внесены изменения в действующие локальные акты; - повышена квалификация членов управленческой команды по вопросам организации контрольно-аналитической и методической деятельности образовательного учреждения; - результаты ЕГЭ по математике профильного уровня не ниже 63 баллов.
Мероприятия проекта	1. Включить в деятельность ШМО вопросы по внедрению эффективных методик, технологий и приемов включенности обучающихся: смешанное обучение, проектное обучение, технология виртуальной реальности (геометрия),

	использование игровых форм; 2. Повышение профессионального уровня учителей математики через: - разработку и утверждение темы самообразования и индивидуального плана развития (проф. диагностика, иом, пк); - представление педагогами математики своего опыта эффективной организации учебного процесса на школьном уровне; 3. Организовать внеурочную деятельность, дополнительное образование, мероприятия по математической направленности: - 1 час в неделю внеурочной деятельности в 5-8 классах, 2 часа в неделю в 9-11 классах; - сезонные (осенние, зимние, весенние) математические турниры; - математические недели. 4. Работа творческой группы учителей математики по: - проведению семинаров, мастер-классов; - взаимопосещению уроков; - коллективному проектированию уроков, совместному обсуждению результатов; 5. Внести изменения в Положение о ВШК, о ВСОКО, о ШМО. 6. Прохождение курсовой подготовки заместителей директора по организации и содержанию профессиональной деятельности.
Эффекты / Критерии реализации проекта	- функционирование школьной творческой группы учителей математики (включая учителей начальной школы)/ <i>приказ о создании творческой группы учителей математики и утверждение плана мероприятий, аналитические справки 1 раз/четверть;</i> - внедрение деятельностных форм и методов: смешанное обучение, проектное обучение, технология виртуальной реальности (геометрия), использование игровых форм / <i>100% учителей математики / Проведение не менее 1 рефлексивно-аналитического семинара учителей математики и не менее 2 открытых учебных занятий в полугодие;</i> - 100% учителей математики не менее 1 раза в учебный год проходят профессиональную диагностику на выявление дефицитов;

	- 100% учителей математики работают по индивидуальному учебному маршруту; - наличие удостоверений о повышении квалификации учителей математики / 100% учителей математики имеют удостоверение о повышении квалификации не позднее 1 года по методике преподавания учебного предмета «Математика»; - развитие профмастерства / презентационные материалы, методическая копилка (сборник); - учащиеся приобретают дополнительные знания через занятия во внеурочной деятельности по математической направленности / результаты анкетирования; - положительные эмоции, мотивация/ не менее 70% учащихся удовлетворены/ Образовательное событие или иное мероприятие по математике 1 раз в полугодие; - организована работа по измененным локальным актам /измененные и утвержденные положения о ВШК, ВСОКО, ШМО. - 100%-ая курсовая подготовка заместителей директора по организации и содержанию профессиональной деятельности / наличие удостоверений о повышении квалификации.
Основные риски реализации проекта	— неготовность или нежелание педагогов участвовать в семинарских работах по подготовке управленческих решений, т.к. это затратно и по времени, и интеллектуально, и эмоционально. Меры предупреждения: разъяснительная работа Ориентация на необходимость обеспечивать качество образования по предмету, материальное вознаграждение за высокие учебные результаты и организацию внеурочных занятий. — Большая учебная нагрузка учителей математики (кроме основных уроков затарифицирована дополнительная работа). Меры предупреждения: перераспределение дополнительной нагрузки на других педагогов (по согласованию). — Недостаточный уровень управленческой компетентности заместителей директоров по УВР по организации контрольно-аналитической и методической

	деятельности школы. Меры предупреждения: Курсовая подготовка специалистов по обозначенным дефицитам.
--	--

2. Обоснование разработки проекта.

С целью изучения проблемы отрицательной динамики результатов единого государственного экзамена по математике профильного уровня был проведен анализ:

- результатов ГИА за три года (таблица № 1);
- поэлементный анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня за три года (таблица № 2);
- результатов ВПР 4-8 классов по математике (таблица № 3);
- результатов участия обучающихся во ВсОШ по математике (таблица № 4);
- результатов участия обучающихся в дистанционных конкурсах и олимпиадах по математике (таблица № 5);
- сведений об учителях математики (таблица № 6);
- используемых методик преподавания на уроках математики в старших классах (таблица № 7).

Таблица № 1 «Результаты ГИА за три года»

ЕГЭ			
	2022 год	2023 год	2024 год
Количество обучающихся в классе, из них выбрали:	5 чел.	6 чел.	3 чел.
- профильный уровень	3 чел. (60%)	2 чел. (66,7%)	3 чел. (100%)
- базовый уровень	2 чел. (40%)	4 чел. (33,3%)	-

Средний балл проф./база (min 27/3)	61/4	58/5	30/4
Средний балл на профильном/базовом уровнях по району	52,59 / 4,36	45,6 / 4,38	60 / 4,23
Максимальный балл по профильному уровню в школе	80	58	46
ОГЭ			
	2022 год	2023 год	2024 год
Средний балл по школе	3	3,3	4
Средний балл по району	3,15	3,6	3,6

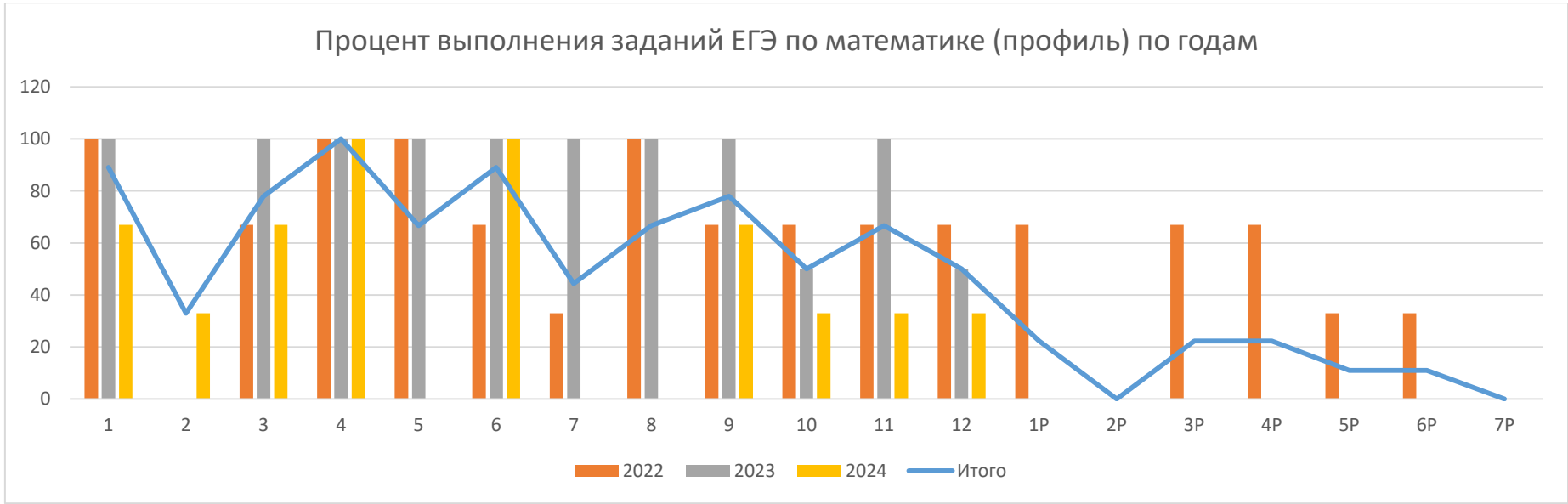
Вывод: в 2024 году в сравнении с 2022 годом разница среднего балла по ЕГЭ профильной математики составила 23 балла. Также в 2024 году 75% учащихся (2 человека из 3) не справились с ЕГЭ по профильной математике и получили «2», после пересдачи один выпускник преодолел минимальный порог и один ученик пересдавал базовую математику, получив «4» (поэлементный анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за 2022-2024 годы представлен в таблице № 5). Средний балл ОГЭ по математике в 2024 году увеличился на 1 балл и стал равен 4, что свидетельствует о положительной динамике. Возможной причиной наличия неудовлетворительных результатов ВПР по математике и снижения среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня является недостаточный уровень подготовки учащихся к внешним оценочным процедурам.

Процентный показатель выбора профильного уровня ЕГЭ по математике с каждым годом увеличивается, значит необходимо усилить подготовку учащихся к экзамену по математике на профильном уровне в школе для достижения высоких результатов. Процент выбора профиля в прошлом году достиг 100%.

Таблица № 2 «Поэлементный анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня за три года»

[illegible]

3	2024	67	33	67	100	0	100	0	0	67	33	33	33	0	0	0	0	0	0	0	5	30
	Проц ент выпо лнен ия	89	33	78	100	67	89	44	67	78	50	67	50	22	0	22	22	11	11	0		
															Средний балл						5	30



Вывод: на протяжении 3-х лет наблюдается отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня, с 60 баллов до 30 баллов. По результатам анализа выполнения заданий ЕГЭ по профильной математике за три года можно выявить 4 задания с кратким ответом, процент выполнения которых ниже 50%. Это задания № 2, № 7, № 10 и № 12 по темам тригонометрии, логарифмов, дробно рациональные выражения, производной функции. Все задания с развернутым ответом вызывают затруднения. Задания № 13 и № 18 повышенного уровня, поэтому зачастую обучающиеся к их решению не приступают.

Таблица № 3 «Результаты ВПР 4-8 классов по математике»

Название процедуры	Класс	Сдали на «2», %			Сдали на «4» и «5», %			Средний балл		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
ВПР Математика										
	4 класс	0	0	0	100	100	77,7	4,6	4,7	4,2
	Показатель по району	9,32	2,31	3,23	59,32	79,77	75,5	-	-	-
	Показатель по краю	5,94	2,96	2,56	67,82	76,43	75,7	-	-	-
	5 класс	28,6	0	16,67	42,9	100	66,6	3,1	4	3,8
		(2 чел.)		(1 чел.)						
	Показатель по району	11,03	13,22	11,9	42,65	44,63	44,04	-	-	-
	Показатель по краю	17,03	10,7	10,12	43,58	50,57	51,67	-	-	-
	6 класс	25	0	20	25	20	0	3	3,2	2,8
		(2 чел.)		(1 чел.)						

Показатель по району	13,64	10,14	15,57	18,18	34,79	27,87	-	-	-
Показатель по краю	18,22	14,86	13,85	29,3	34,58	35,21	-	-	-
7 класс	50	16,6	14,3	12,5	33,3	14,3	2,63	3,2	3
	(4 чел.)	(1 чел.)	(1 чел.)						
Показатель по району	16,03	11,45	9,15	23,66	22,14	27,47	-	-	-
Показатель по краю	15,34	16,62	11,78	31,27	31,12	35,71	-	-	-
8 класс	44,4	14,3	16,6	0	0	33,3	2,55	2,86	3,3
	(4 чел.)	(1 чел.)	(1 чел.)						
Показатель по району	37,3	13,95	17,05	4,76	14,73	20,16	-	-	-
Показатель по краю	15,44	12,4	11,75	23,02	26,48	26,98	-	-	-

Вывод: на протяжении 3-х лет в 4-х классах отсутствуют неудовлетворительные результаты ВПР по математике, в 5-х и 6-х классах имеются неудовлетворительные результаты, но наблюдается нестабильная положительная динамика снижения двоек, а в 7-8 классах также имеются «2», но прослеживается уменьшение процента двоек. В 4 и 5 классах в течение рассматриваемого периода качество знаний выше показателей по району и по краю, в 6-7 классах наблюдается отрицательная динамика качества знаний как внутри школы, так и в сравнении с районными и краевыми показателями. В 8-х классах в 2024 году в сравнении с предыдущими годами появилось качество знаний, причем его процент выше процента района и края. В 4-х классах средний балл ВПР 4,2, прослеживается снижение, в 5-х классах средний балл в 2024 году снизился на 0,2, в 6-х классах на протяжении 3-х лет отрицательная

динамика, в 7-х классах также прослеживается отрицательная динамика среднего балла, а в 8-х классах хоть средний балл составляет 3,3, но наблюдается положительная динамика внутри школы.

Таблица № 4 «Результаты участия обучающихся во ВсОШ по математике»

	Количество школьников:								
	участников			призёров			победителей		
Этап Всероссийской олимпиады школьников	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год	2024/25 уч. год	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год	2024/25 уч. год	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год	2024/25 уч. год
Школьный этап	25	27	20	6	0	1	1	0	0
Муниципальный этап	7	7	4	0	0	0	0	0	0
Региональный этап	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Вывод: с каждым годом количество призеров и победителей школьного этапа олимпиады значительно снижается. На протяжении трех лет нет призеров и победителей на муниципальном и региональном уровнях. Это говорит об отсутствии системы работы по подготовке учащихся к ВсОШ по математике.

Таблица № 5 «Результаты участия обучающихся в дистанционных конкурсах и олимпиадах по математике»

2022-2023 уч. год				
Название мероприятия	Всего учащихся	Участники	Призеры	Победители

Международный математический конкурс «Ребус»	8	3	2	3
Математическая олимпиада имени Леонардо Эйлера (входит в перечень МинПросвещения)	3	3	-	-
Математический флешмоб «MathCat»	3	3	-	-
Университетская олимпиада школьников «Бельчонок» (входит в перечень МинПросвещения)	7	3	-	-
Всероссийской олимпиаде по математике от Яндекс Учебника «Я люблю математику»	6	3	2	1
2023-2024 уч. год				
Международный математический конкурс «Ребус»	20	14	4	2
Олимпиада по математике «Плюс детям»	3	2	1	-
Олимпиада по математике «Лисёнок»	10	5	3	2
Олимпиада по математике «Учи.ру» (входит в перечень МинПросвещения)	17	4	7	6
2024-2025 уч. год				
Олимпиада по математике «Лисёнок»	12	8	2	2

Вывод: на протяжении 3-х лет дети принимают участие в различных математических конкурсах и олимпиадах, но с каждым годом прослеживается отрицательная динамика по количеству конкурсов и участников в них. Возможно

отсутствие системной работы по подготовке обучающихся к участию в математических конкурсах и олимпиадах.

Призёры и победители имеются, но наблюдается понижение их количества.

Таблица № 6 «Сведения об учителях математики»

	Учитель	Образование/ специальность	Стаж работы (педагогический)	Категория	Курсовая подготовка	Нагрузка	Внутреннее совмещение
1	Учитель 1	Высшее педагогическое, математика	41 год	нет	Нет, сотрудник вышел на работу с 01.09.2023г.	20 ч. математики	нет
2	Учитель 2	Высшее профессиональное, переподготовка по математике	9 лет	1	1. Реализация требования обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя, 2022г., ККИПК. 2. Создание образовательных условий организации интенсивной школы "Вероятность и статистика" при переходе на обновленный ФГОС СОО с 01.09.2023", 2023г., ККИПК. 3. Geogebra для учителя: алгебра и	14 ч. математики	12,5 ч. физики + 0,3 доп. образования + 0,4 лаборант

					математический анализ, 2022г., ККИПК. 4. Вероятность и статистика в старшей школе на углубленном уровне, 2023г., ККИПК.		
3	Учитель ь 3	Высшее педагогическое, математика и информатика	6 лет	1	1. Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся, 2022г., ККИПК. 2. Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя, 2022г., Академия МинПросвещения. 3. Математическая грамотность как один из результатов освоения курса математики в основной и старшей школе, 2022г., ККИПК. 4. Формирование читательской грамотности учеников на разных	11 ч. математи ки + 1 ч. инд.проек т	Зам. по ВР

					учебных предметах, 2022г., ККИПК. 5. Реализация требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя математики, Центр развития компетенций Аттестатика, 2023г.		
--	--	--	--	--	--	--	--

Вывод: все педагоги имеют высшее образование, два из которых педагогическое по профилю математика, один педагог имеет переподготовку по математике на базе высшего профессионального образования. Один учитель математики имеет стаж работы более 40 лет - квалификационная категория отсутствует, два учителя со стажем более 5 лет – имеют первую квалификационную категорию. Только у одного педагога есть курсы повышения квалификации, соответствующие требованиям ФГОС и предметной направленности. У одного из педагогов несколько внутренних совмещений.

Исходя из этого, возможной причиной снижения среднего балла ЕГЭ по профильной математике являются вышеперечисленные факты (отсутствие курсовой подготовки, квалификационной категории, большая учебная нагрузка).

Таблица № 7 «Используемые методики преподавания на уроках математики в старших классах»

Используемые приемы, методы и технологии	словесно-графические, наглядные, но преобладают лекционные формы подачи учебного материала, технология коллективного обучения (пары сменного состава, взаимотренаж, схематизация), ИКТ технологии, игровые подходы
--	--

Вывод: все учителя используют на уроках наглядные и словесно-графические методы, но в большинстве случаев преобладающими являются лекционные формы подачи учебного материала. Технологии обучения на уроках однообразны, преимущественно традиционная. Анализ используемых технологий, техник, приемов показал, что у учителей математики для учащихся старших классов (и не только) нет единых подходов, описанных технологий, техник, приемов, которые работают на повышение результатов. Можно предположить, что это влияет на некачественное усвоение знаний учащихся, и как следствие к снижению результатов ГИА.

3.Актуальность темы

В концепции развития математического образования в Российской Федерации, утвержденной распоряжением правительства Российской Федерации от 24.12.2013 № 2506-р, подчеркивается значение математики в современном мире, определена системообразующая роль математики в образовании, в частности, в развитии вычислительных навыков, оказании большого влияния на преподавание других учебных предметов в школе.

Математика рассматривается как необходимое условие успешной жизни человека, и в целом, как необходимое условие успеха страны в XXI веке, поскольку знание математики обеспечивает эффективность природопользования, развитие экономики, обороноспособности, создание современных технологий.

Математика, как предмет, играет ключевую роль в образовательной системе России. Она служит основой для формирования логического мышления, аналитических навыков и способности к решению задач.

Таким образом, основанием для постановки проблемы качества математического образования в школе являются приоритеты, обозначенные государством – «состояние математического образования является важнейшим фактором, формирующим будущее страны», а также настоящее состояние результатов подготовки выпускников школы по учебному предмету «математика» и результаты ЕГЭ по профильной математике.

На протяжении ряда лет ориентиры современного российского образования сместились в сторону развития точных наук (в том числе технологического образования), а также естественно-научного направления, что не могло коснуться школьного математического образования. Помимо формирования предметных знаний и умений акцент делается, в том числе, на формирование универсальных умений, способствующих развитию личности современного школьника и его будущей конкурентоспособности.

Важной целью является развитие математического мышления и интуиции, творческих способностей, необходимых для продолжения образования и для самостоятельной деятельности в области математики и ее приложений в будущей профессиональной деятельности.

Однако, анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня демонстрирует последние три года падение среднего балла.

В ходе изучения причин снижения среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня были определены следующие проблемные направления:

- учителя самостоятельно не способны определить собственные математические профессиональные «дефициты», устранение которых будет способствовать повышению качества математического образования на уровне образовательной организации;
- не применяются инновационные подходы в обучении математики.

Таким образом, ключевая проблема – отсутствие системности в реализации математического образования на среднем уровне школы.

Результаты последних экзаменов показывают низкие результаты.

Образовательные результаты ЕГЭ и ОГЭ в сравнении за 3 года ОГЭ

Учебный год	Математика Ср. балл
2022	3
2023	3
2024	4

ЕГЭ

Учебный год	Математика проф./ баз. Ср. балл (min 27/3)
2022	61 / 4
2023	58 / 5
2024	38 / 4

Сравнительные показатели среднего балла (по 100-балльной шкале)
за 3 года по школе и району

ОУ	Математика (профильного уровня) (27 баллов)			Математика (базового уровня) 3 балла		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024

Легостаев- ская СОШ №11	61,0	58,0	38,0	4,5	4,75	4,0
Итог по району			60,0			4,23

Средний балл по математике профильного уровня для поступления в Вузы г. Красноярска (показатель выбора Вуза наших выпускников) составляет 63 балла, это видно из таблицы ниже, поэтому целью данного проекта является создание системы, обеспечивающей повышение результатов ЕГЭ по математике профильного уровня до 63 баллов.

Таблица «Средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня г.Красноярска»

№ п/п	ВУЗы г.Красноярска	Ср. балл по математике для поступления	Итого ср. балл по ВУЗам
1	СФУ	63	63
2	СибГУ	62	
3	КрасГАУ	54	
4	КГПУ им. В.П. Астафьева	67	
5	КрасГМУ им. В.Ф. Войно-Ясенецкого	69	

4. Цель и задачи проекта

Цель: Достижение положительной динамики результатов ЕГЭ по математике профильного уровня выпускников Легостаевской СОШ №11 к окончанию 2026-2027 учебного года.

Задачи проекта:

Цель: Достижение положительной динамики результатов ЕГЭ по математике профильного уровня выпускников Легостаевской СОШ №11 к окончанию 2026-2027 учебного года.

1. Сделать анализ имеющихся эффективных педагогических практик на уровне региона по повышению качества математического образования (РАОП и др.) и обеспечить их апробацию и внедрение на уровне школы.

2. Обеспечить выявление профессиональных дефицитов учителей математики, повышение квалификации и сопровождение на уровне образовательного учреждения по устранению выявленных дефицитов.
3. Разработать и реализовать комплекс мер, направленных на формирование мотивации обучающихся к изучению математики через внеурочные занятия, дополнительное образование, внутришкольные тематические мероприятия и др.
4. Организовать работу творческой группы учителей математики для профессионального диалога (совместное проектирование уроков в деятельностном подходе, анализ, взаимопосещение и т.д.), в том числе включить их в деятельность сетевого профессионального сообщества на уровне региона.
5. Внести изменения в действующие локальные акты, регулирующие ВШК, методическую деятельность учреждения, требования к уроку и т.д.
6. Организовать повышения квалификации членов управленческой команды (заместители директоров) по вопросам организации контрольно-аналитической и методической деятельности образовательного учреждения.

5. Ожидаемые результаты проекта и критерии их достижения

Ожидаемые результаты проекта	Критерии
- функционирование школьного методического объединения математиков (включая учителей начальной школы);	приказ об утверждении состава ШМО и утверждение плана мероприятий, аналитические справки 1 раз/четверть;
- обозначены и апробированы эффективные педагогические практики;	-технологическая карта урока, аналитическая справка администрации
- поэтапное устранение педагогических дефицитов учителей математики	- 100% учителей математики имеют удостоверение о повышении квалификации не позднее 1 года по методике преподавания учебного предмета «Математика» -ИОМ

- учащиеся приобретают дополнительные знания через занятия во внеурочной деятельности по математической направленности, положительные эмоции, высокая мотивация учащихся - системная и эффективная работа творческой группы учителей Обновлены и утверждены локальные акты школы Администрация школа повысила свою квалификацию по вопросам организации контрольно-аналитической и методической деятельности образовательного учреждения.	- Утвержденное расписание внеурочной деятельности - план мероприятий математической направленности включен в годовой план работы школы - образовательные событие или иное мероприятие по математике 1 раз в полугодие - удовлетворённость учащихся не менее 90%, по результатам анкетирования - Приказ о создании и утверждении состава творческой группы учителей, утверждение плана мероприятий, аналитические справки 1 раз/четверть; - презентационные материалы, методическая копилка (сборник); - На официальном сайте школы в новостной строке и в разделе «Документы» опубликованы: Положение о внутришкольном контроле, Положение о внутренней системе оценки качества образования, Положение о работе творческой группы учителей математики, Положение о школьном методическом совете - Внесены корректировки по работе внутришкольного контроля, разработана новая форма методической оценки деятельности педагога
---	---

--	--

6. План реализации проекта

№	Задачи проекта	Мероприятия	Сроки проведения	Ответственный исполнитель
1	Сделать анализ имеющихся эффективных педагогических практик на уровне региона по повышению качества математического образования (РАОП и др.) и обеспечить их апробацию и внедрение на уровне школы.	1. Реорганизация работы школьного методического объединения математиков (включая учителей начальной школы); 2. Формирование банка данных эффективных методик, технологий и приемов включенности обучающихся: смешанное обучение, проектное обучение, технология виртуальной реальности (геометрия), использование игровых форм;	февраль, 2025 год март, 2025	зам. директора по УВР зам. директора по УВР

2	Обеспечить выявление профессиональных дефицитов учителей математики, повышение квалификации и сопровождение на уровне образовательного учреждения по устранению выявленных дефицитов.	1. Посещение уроков учителей математики (выявление профессиональных дефицитов); 2. ШМО « Индивидуальная программа развития педагога» 3. Формирование заказа на 2025 год на курсы повышения квалификации в Красноярский краевой институт развития образования учителей математики; 4. Посещение уроком учителей математики, прошедших курсы, на основе диагностики профессиональных дефицитов 5. Корректировка плана реализации проекта (по необходимости);	апрель 2025 май 2028 март, 2025 март, 2025 Сентябрь – октябрь, 2025	зам. директора по УВР, Учителя математики Руководитель ШМО зам. директора по УВР, Учителя математики зам. директора по УВР зам. директора по УВР Учителя математики
---	--	--	---	---

3	Разработать и реализовать комплекс мер, направленных на формирование мотивации обучающихся к изучению математики через внеурочные занятия, дополнительное образование, внутришкольные тематические мероприятия и др.	1. Анкетирование учащихся «Организация внеурочной деятельности» 2. Утверждение рабочих программ по внеурочной деятельности; 3. Тарификация педагогов часами, отведёнными на внеурочную деятельность 4. Внесение раздела «Математическое направление» в общешкольный годовой план работы 5. Проведение общешкольных мероприятий, согласно плану	Май, ежегодно Сентябрь, ежегодно Август, ежегодно В течении года, согласно плану	Заместитель директора по ВР, классные руководители Директор школы Администрация школы Зам.директора по ВР, учителя математики
4	Организовать работу творческой группы учителей математики для профессионального диалога (совместное проектирование уроков в деятельностном подходе, анализ, взаимопосещение и т.д.), в том числе включить их в деятельность сетевого профессионального	1. Создание творческой группы математиков 2. Проведение семинаров, мероприятий, взаимопосещение уроков, совместное проектирование, подведение результатов 3. Представление опыта педагогов на школьном и муниципальном уровне	Август, ежегодно В течении года, согласно плану Ноябрь, апрель ежегодно	Администрация школы, учителя математики Администрация школы, учителя математики

	сообщества на уровне региона.			
5	Внести изменения в действующие локальные акты, регулирующие ВШК, методическую деятельность учреждения, требования к уроку и т.д.	1. Разработка и утверждение локальных актов, регулирующие ВШК, методическую деятельность учреждения, требования к уроку и т.д. 2. Размещение ЛА на официальном сайте школы	Май 2025	Администрация школы, ШМО
6	Организовать повышения квалификации членов управленческой команды (заместители директоров) по вопросам организации контрольно-аналитической и методической деятельности образовательного учреждения.	1. Формирование заказа на 2025 год на курсы повышения квалификации в Красноярский краевой институт развития образования заместителей директора по УВР, ВР;	Сентябрь, 2025	Зам.директора по УВР

7. Эффекты / Критерии реализации проекта

- Повышение результатов ЕГЭ по математике профильного уровня МБОУ Легостаевская СОШ №11 / средний бал по результатам ЕГЭ математика профильного уровня не ниже 63 баллов.

8. Мониторинг реализации проекта

Мониторинг проводится через:

- сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) за 2025, 2026, 2027 года;
- диагностику профессиональных дефицитов учителей математики;
- анкетирование на предмет удовлетворенности/неудовлетворенности учащихся.

Мониторинг проводится с периодичностью 1 раз в полугодие.

9. Ресурсное обеспечение

№	Мероприятия / статьи затрат	Сумма	Источник финансирования
1	Конкурсы, турниры	2 000*3 6 000	Краевой бюджет, ст. 349
2	Заправка картриджей для тиражирования материалов	2 500	Краевой бюджет, ст.346
3	Курсы повышения квалификации	2500*3*7 52 500	Краевой бюджет, ст. 264
4	Персональные выплаты (при наличии результатов)	10 000*3 30 000	ФОТ
Итого: 90 000 рублей, из них: 60 000 -краевой бюджет, согласно планам ФХД, 30 000 - ФОТ			

10. Основные риски проекта и пути их минимизации

Основные риски проекта	Пути минимизации рисков
Неготовность или нежелание педагогов участвовать в семинарских работах по подготовке управленческих решений, т.к. это затратно и по времени, и интеллектуально, и эмоционально	разъяснительная работа Ориентация на необходимость обеспечивать качество образования по предмету, материальное вознаграждение за высокие учебные результаты и организацию внеурочных занятий
Большая учебная нагрузка учителей математики (кроме основных уроков затарифицирована дополнительная работа).	перераспределение дополнительной нагрузки на других педагогов (по согласованию)

