

## МОНИТОРИНГ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

В последнее время в содержании образования произошли качественные изменения: акцент с предметных знаний и умений как основной цели обучения был перенесен на формирование общеучебных компетентностей обучающихся. В связи с этим изменился и подход к оцениванию.

Традиционная методика оценивания дает ответ только на вопрос, знает или не знает обучающийся ту или иную тему. Такой метод является малоинформативным, не фиксирует реальные достижения каждого отдельного ребёнка, а также не дает полноценной возможности для формирования у обучающегося самостоятельности в оценивании.

Согласно новой парадигме образовательных стандартов оценивание призвано стимулировать обучение, а не тормозить его. Таким образом, на первый план выходит поиск такого подхода к оцениванию достижений обучающихся, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы индивидуализации процесса обучения, повышению учебной мотивации и самостоятельности обучающихся.

Основным объектом оценки в условиях ФГОС выступают планируемые результаты: личностные (самоопределение, моральная ориентация, смыслообразование), метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные) и предметные (система опорных знаний и система предметных действий).

Цель оценки – это оценивание как достигаемых результатов, так и процесса их формирования. Федеральные государственные образовательные стандарты предусматривают комплексный подход к оценке и использование разнообразных методов и форм оценивания. Основной акцент делается на оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения программы.

Оценивание выполняет множество функций, одна из которых

диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний обучающихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности.

В течение учебного года провожу диагностические контрольные работы по темам. Работы составлены в виде тестов с разноуровневыми заданиями. Задания уровня А предусматривают выбор единственного верного ответа из предложенных. Задания уровня В требуют записи краткого ответа. Задания уровня С – задания повышенной сложности, от учащихся требуется самостоятельно выбрать способы решения поставленных задач и записать ответ.

В начале изучения темы каждому учащемуся раздаётся:

- тьюторское сопровождение, в котором обучающимся предлагаются основные правила и методы решения, приведены конкретные примеры задач с решениями и пояснениями;

- индивидуальный образовательный маршрут, который позволяет самостоятельно отобрать виды и количество упражнений для улучшения или закрепления тех умений, уровень усвоения которых оказался недостаточно высоким;

- лист самооценки, где прописаны все проверяемые умения.

Таким образом, в течение всего времени изучения темы, ребята имеют возможность самостоятельно совершенствовать свои умения, овладевать теоретическим материалом.

Оценивание происходит по степени овладения определённым набором предметных и обще учебных умений.

После выполнения работы обучающиеся вносят в оценочный лист результаты самооценки.

Я оцениваю уровень сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Результаты заносю в таблицу оценки предметных умений и универсальных учебных действий.

Получив результаты выполнения работы ребята могут вернуться к индивидуальному образовательному маршруту и отработать те задания, которые вызвали у них затруднения и спланировать работу по устранению ошибок. В тьюторском сопровождении могут повторить теоретический материал и основные алгоритмы.

Карта знаний заполняется учеником и учителем два раза в год (в сентябре и мае), после выполнения входного и итогового диагностического контроля. По приведённой формуле рассчитывается процент качества знаний. Это позволит проследить развития обще учебных и математических умений учащихся в течение учебного года.

Результат такой работы показывает учителю и учащемуся действительную картину состояния процесса обучения ученика, что позволит произвести коррекцию процесса обучения, спрогнозировать результаты обучения, соотнести состояние учебной успешности в начале обучения и на выходе.

Литература:

1. Т.Ю. Дюмина, А.А. Махонина «Диагностика уровней сформированности предметных умений и УУД» математика 6 класс. Издательство «Учитель»
2. Е.А. Яровая «Формирование самооценки учебной деятельности» Алгебра 7 класс. Издание «Учитель» 2016г.
3. Е.А. Яровая «Формирование самооценки учебной деятельности» Алгебра 8 класс. Издание «Учитель» 2016г.