

**Анализ результатов краевой диагностической работы
в 4 классе по читательской грамотности в 2023-2024 уч. году
МБОУ Легостаевская СОШ № 11**

Дата проведения: 12.03.2024 г.

В диагностической работе по читательской грамотности для 4 классов в 2023-2024 учебном году приняли участие 8 учащихся + 1 ученик с ОВЗ ЗПР.

Диагностическая работа проводилась в соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от 15.01.2024 г. «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности в 4-х классах», на основании приказа Отдела образования Администрации Новоселовского района № 116 от 01.03.24г., приказа МБОУ Легостаевской СОШ № 36 от 03.03.2024 г. в соответствии с порядком проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности для 4 класса в Красноярском крае.

Замечаний по процедуре проведения диагностической работы нет. Присутствовал муниципальный наблюдатель – Ходунова О.Н.

Результаты учащихся без детей ОВЗ

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2023/2024 уч. год)			
		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		60%
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	60,00%
		Понимание и анализ информации	75,00%
		Оценка и использование информации	54,17%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		100%	84,77%

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень	62,50%	34,33%
	Повышенный уровень	37,50%	22,96%

Уровни достижений учащихся

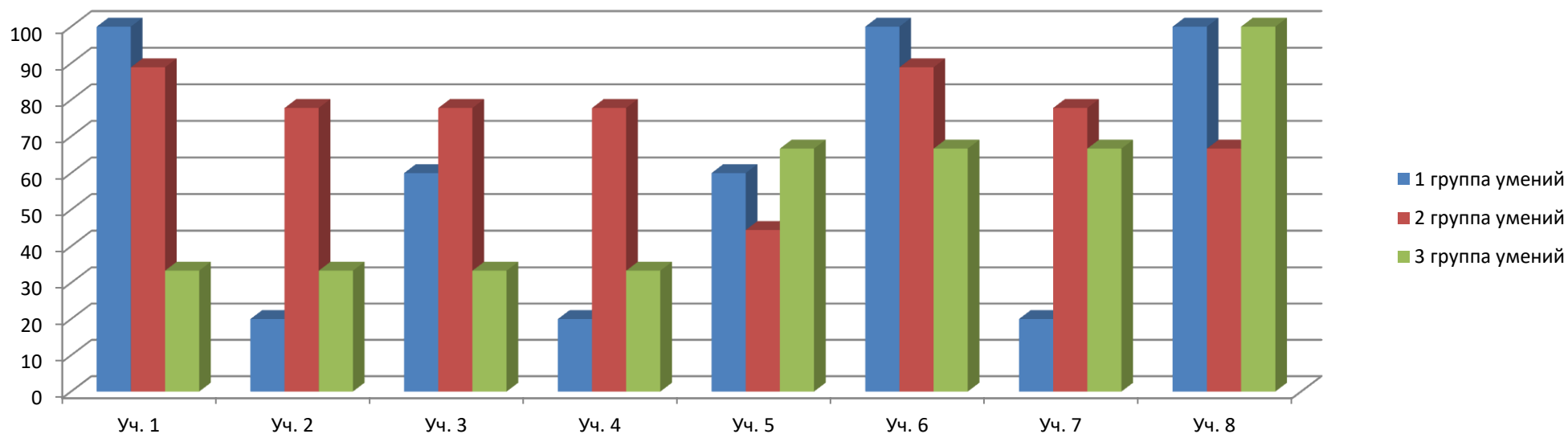


Вывод:

Таким образом, по сравнению с регионом, итоги КДР4 свидетельствуют о том, что ученики 4-го класса освоили все три группы умений выше среднего значения региона, кроме этого 4-классниками лучше всего освоена 2 группа читательских умений (75%), связанная с пониманием и анализом информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов. Немного ниже результаты изучения третьей категории умений (54,17) – оценка и использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением

дополнительных знаний и личного опыта ученика, оценку информации и текста, выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу. Первая группа умений сформирована в 4 классе на 60%, т.е. больше половины класса хорошо ищут и извлекают информацию, представленную в тексте в явном и неявном виде, имеют общее понимание того, что говорится в тексте, определяют в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет, но все же есть над чем работать. 62,50% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности, что говорит о готовности большей части класса работать со стандартным учебным текстом. В то же время 37,5% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов и понимать незнакомые идеи. В данном классе отсутствуют дети с пониженным и недостаточным уровнем формирования читательской грамотности, что означает, что дети в классе понимают информацию в тексте, точно извлекают необходимые сведения из него. В целом уровень сформированности читательской грамотности у учащихся выше среднего значения по Красноярскому краю.

Результаты КДР ЧГ учащихся 4 класса



Уровень ЧГ	Ученик	Итого
Повышенный	Уч.1 Уч.6 Уч.8	3 учащихся
Базовый	Уч.2 Уч.3 Уч.4 Уч.5 Уч.7	5 учащихся
Недостаточный	-	0
Пониженный	-	0

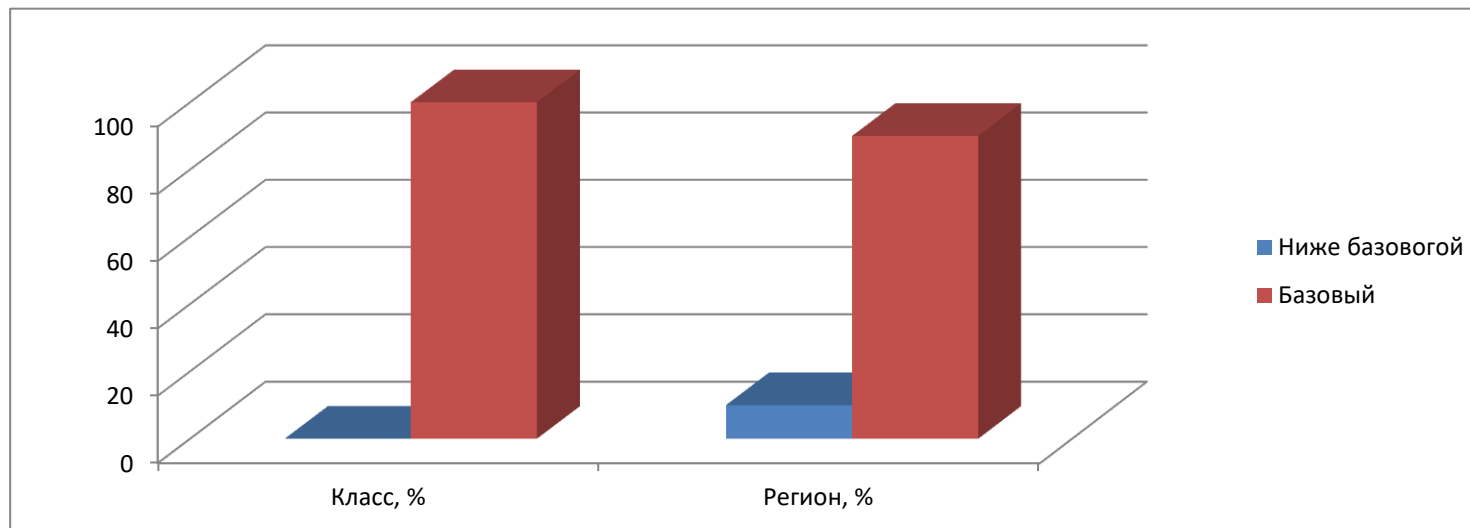
Вывод: по данным диаграммы и таблицы видно, что самый высокий процент сформированности всех трех групп умений у учащихся - уч.1, уч.2 и уч.3, именно у них повышенный уровень формирования читательской грамотности, что составляет 37,5% от всего класса. У уч.2, уч.4 и уч.7 низкий процент по показателю 1 группы умений, следовательно, данные дети не достаточно умеют искать и извлекать информацию, представленную в явном или неявном виде, не достаточное понимание того, что говорится в тексте, а также плохо ориентируются в каком тексте или части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет. У уч.1, уч.2, уч.3, уч.4 3-я группа умений сформирована на недостаточном уровне (33,33%), что говорит о том, что данные дети не достаточно хорошо умеют использовать информацию из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения личного опыта. 5 человек из класса имеют базовый уровень ЧГ, что составляет 62,5%, т.е. большая часть класса умеет работать со стандартным учебным текстом, а 3 ребенка (37,5%) имеют повышенный уровень ЧГ, что подтверждает их способность учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи.

Результаты учащихся с ОВЗ (ЗПР)

В 4-и классе есть 1 ученик (11,11%), обучающийся по АООП НОО ЗПР 7.2.

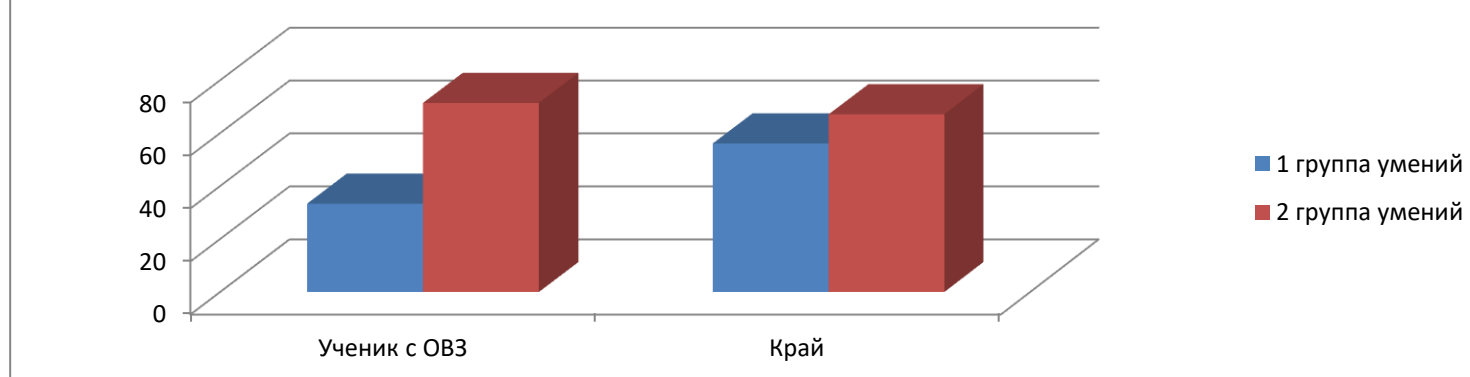
Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности ОВЗ (4 класс, 2023/2024 уч. год)				
			Среднее значение по вариантам №3,4 в классе (%)	Среднее значение по вариантам №3,4 по Красноярскому краю
Вся работа (% от максимального балла за всю работу)			60%	63,83%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Задания по группам умений	Поиск информации в тексте	33,33%	56,11 %
		Понимание и анализ информации	71,43%	67,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100%	90%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Ниже базового		0,00%	10,00%
	Базовый		100,00%	90,00%

Результаты учащегося по уровням достижения ЧГ



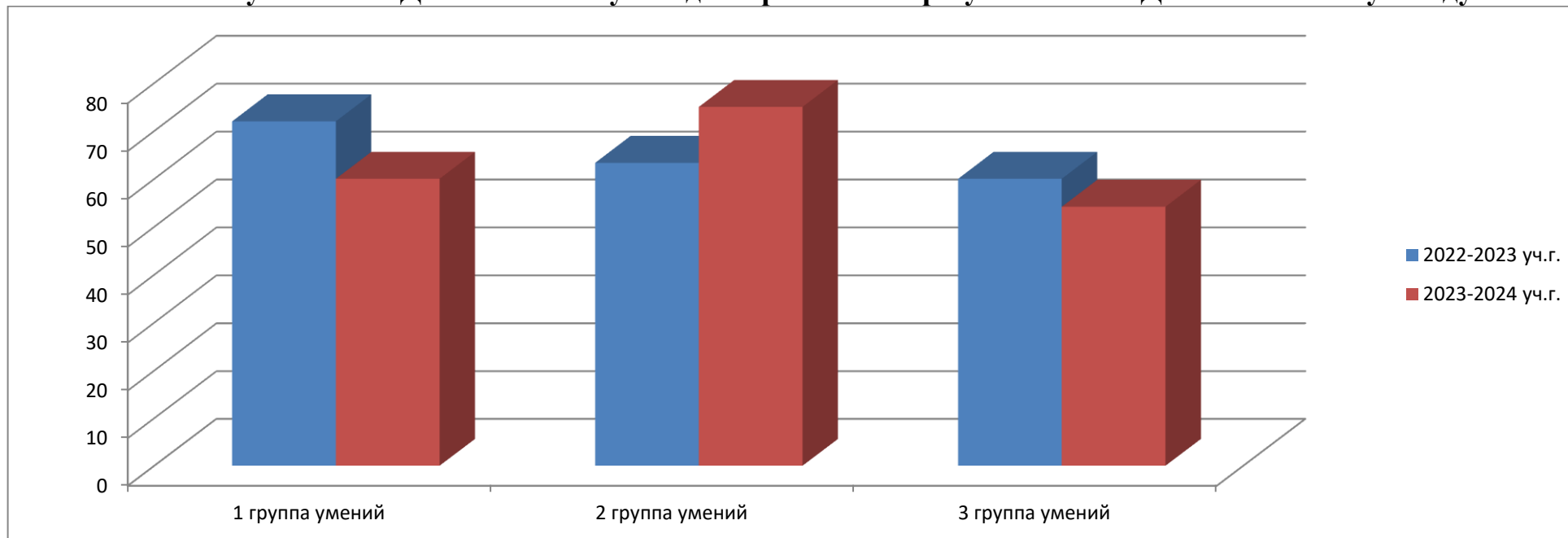
Вывод: учащийся с ОВЗ имеет базовый уровень формирования ЧГ. Всю работу по ЧГ ученик выполнил на 60%, что на 3,83% меньше, чем в крае.

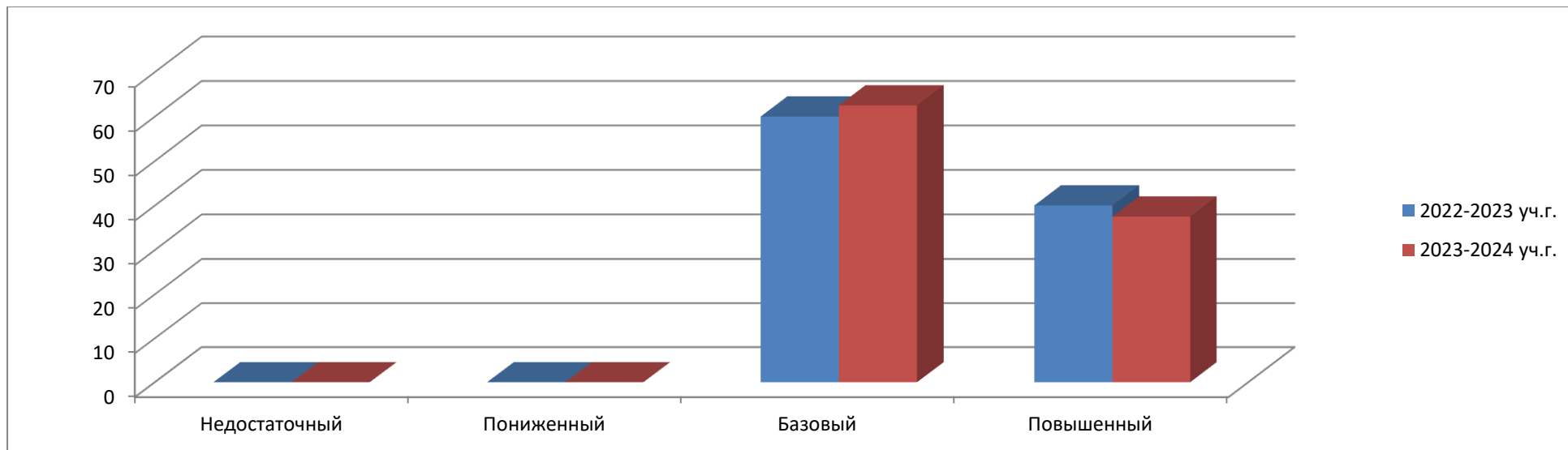
Результаты учащегося в сравнении с краем по группам умений



Вывод: у ученика хорошо сформирована 2 группа умений (71,43%), т.е ребенок понимает смысл текста, умеет обобщать и анализировать информацию, представленную в тексте, и формулировать выводы на ее основе. Первая группа умений сформирована на 33,33%, т.е. ученик плохо умеет искать и извлекать информацию, представленную в явном или неявном виде в тексте, не умеет определять в какой части текста содержится нужная информация.

Результаты КДР 4 2023-2024 уч. года в сравнении с результатами КДР4 в 2022-2023 уч. году

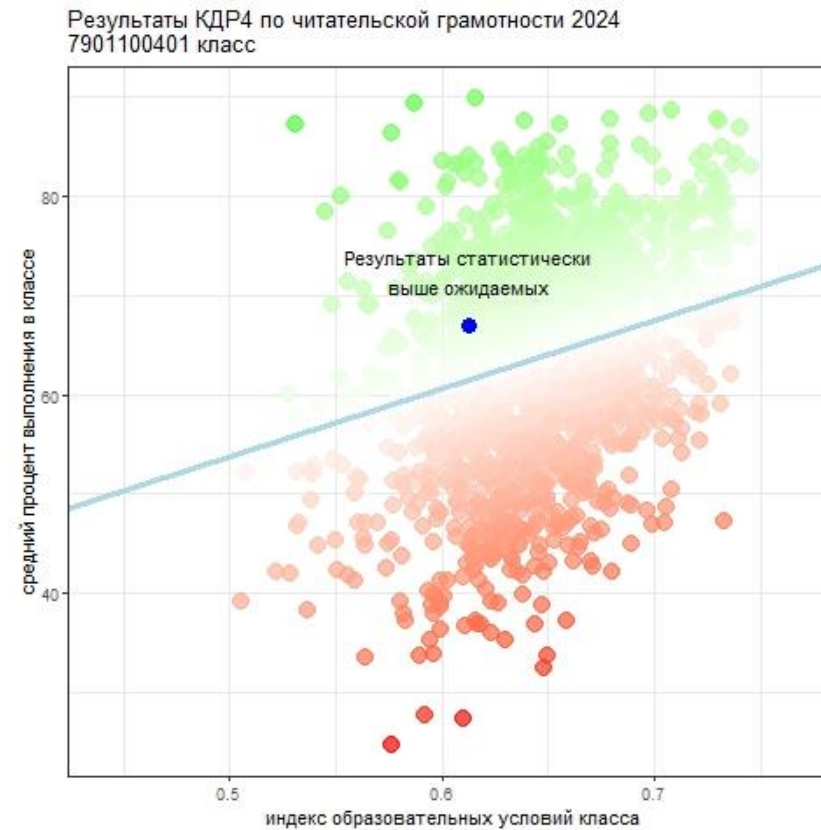
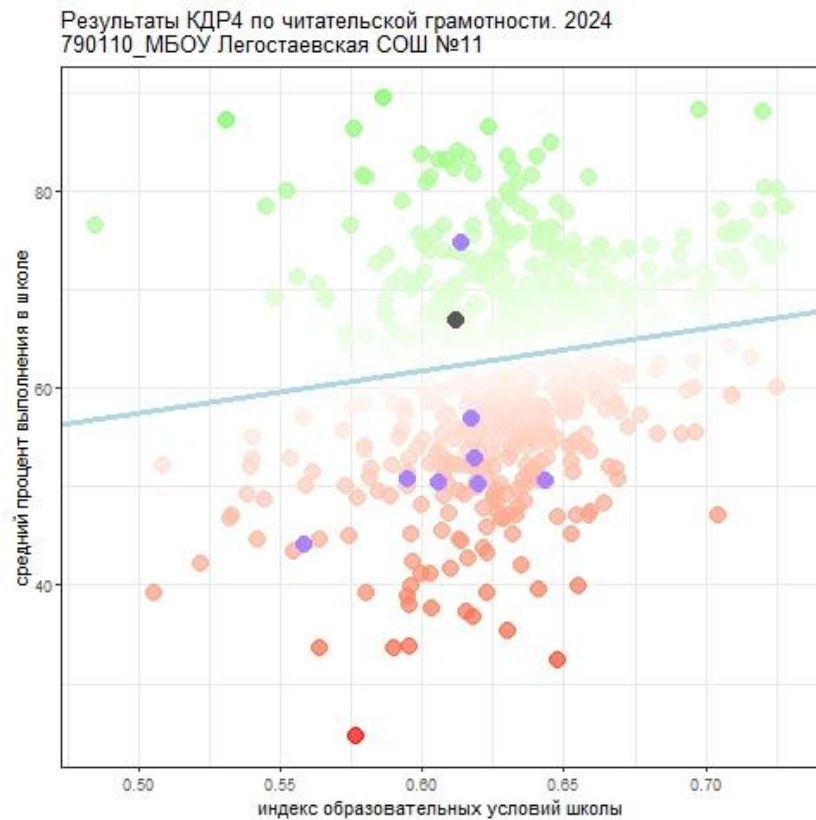




Вывод: по сравнению с данными предыдущего учебного года (2022-2023) процент 2-ой группы умений у учащихся 4 класса этого учебного года увеличился на 12%, самые невысокие итоги в третьей группе умений. Согласно сопоставлению с 2022-2023 годом данный показатель стал ниже на 5,83%. Показатель 1-й группы умений тоже стал ниже по сравнению с прошлым учебным годом – на 12%. Но стоит учесть, что количество учеников, выполнявших КДР ЧГ было разным, в 2022-2023 уч.году – 5, в 2023-2024 уч.году – 8 + 1 ОВЗ. По уровням достижений ситуация следующая: в 2023-2024 уч.году учащихся 4 класса, достигших базового уровня стало 5 (62,5%), что на 2 ученика больше, чем в 2022-2023 уч.году (60%), а учащихся, достигших повышенного уровня в 2023-2024 году стало 3 человека (37,5%), что на 1 ученика больше, чем в 2022-2023 уч.году (25,06%). Учащихся с пониженным и недостаточным уровнем достижений нет ни в 2022-2023 году, ни в 2023-2024. В целом в 2023-2024 году появилась положительная динамика по уровню формирования ЧГ у учащихся 4-го класса в сравнении с 2022-2023 учебным годом (дети разные).

Результаты КДР4 с учетом ИОУ

Отклонение от ожидаемых результатов тестового среднего балла МБОУ Легостаевской СОШ № 11 представлено на графике и в таблице



Количество учащихся	Средний процент тестового балла от максимально возможного	Индекс образовательных условий	Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого.
9	68	0,62	На 5% выше

Факторы, статистически значимо связанные с результатами КДР4 по ЧГ в 2023-2024 уч. году

Фактор	Направление связи	Количество учащихся в 4 классе	Доля (от детей 4 кл.) указанной категории
Доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)	отрицательное	3	33,33%
Доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным	отрицательное	2	22,22%
Доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное	0	0
Доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное	0	0
Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	отрицательное	0	0
Доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам	отрицательное	1	11,11%
Мероприятия:	отрицательное		

Вывод: результаты КДР ЧГ в 4-м классе нашей школы с учетом ИОУ показали, что наши результаты оказались статистически выше ожидаемых, в среднем на 5%. Класс в целом имеет неплохие результаты по итогам всех четвертей, отстающих от программы в классе нет. Учитель, работающий в данном классе, имеет педагогический стаж более 20 лет, а также высшую квалификационную категорию.

При этом факторы, оказывающие положительное влияние имеют нулевое значение. Также имеют место быть факторы, оказывающие отрицательное влияние на результаты ЧГ, т.е в классе есть дети из неполных семей, дети, у которых оба родителя являются безработными и есть один ученик с ОВЗ-ЗПР, при этом большая часть класса имеет базовый уровень формирования ЧГ и повышенный уровень.

Выводы:

В целом результаты КДР 4 ЧГ, полученные обучающимися школы, указывают на системность работы по общему пониманию смысла, обобщению и анализу информации, представленной в тексте. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложной. По сравнению с регионом, итоги КДР4 свидетельствуют о том, что ученики 4-го класса освоили все три группы умений выше среднего значения региона, кроме этого 4-классниками лучше всего освоена 2 группа читательских умений (75%), связанная с пониманием и анализом информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов. Немного ниже результаты изучения третьей категории умений (54,17) – оценка и использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика, оценку информации и текста, выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу. Первая группа умений сформирована в 4 классе на 60%, т.е. больше половины класса хорошо ищут и извлекают информацию, представленную в тексте в явном и неявном виде, имеют общее понимание того, что говорится в тексте, определяют в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет, но все же есть над чем работать. 62,50% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности, что говорит о готовности большей части класса работать со стандартным учебным текстом. В то же время 37,5% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов и понимать незнакомые идеи. В данном классе отсутствуют дети с пониженным и недостаточным уровнем формирования читательской грамотности, что означает, что дети в классе понимают информацию в тексте, точно извлекают необходимые сведения из него. В целом уровень сформированности читательской грамотности у учащихся выше среднего значения по Красноярскому краю.

Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ:

1. В следующем учебном году учителям 5-го класса необходимо сосредоточить усилия на формировании у учащихся умений группы 1 и 3.
2. **учителям начальных классов** взять под контроль уровень сформированности читательской грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
3. Учителю 4-го класса довести:
 - результаты КДР4 до сведения обучающихся и их родителей в течение двух рабочих недель, организовать предметную коррекционную работу с детьми.
 - составить индивидуальные рекомендации для учащихся 4-х классов;
 - подбирать типы заданий для развития читательских умений и, в соответствии с рекомендациями, организовать индивидуальную и групповую работу с учащимися.
 - включать в урок и домашнюю работу задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, дать оценку.

- уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по словарям, но и на основе контекста.
- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников. Использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики